

Zdzisław Kąpa
Xxx
Xxxxx
Xxxx
xxxx

Jelenia Góra 21.05.2021r

RADA MIEJSKA JELENIEJ GÓRY

**ul. Plac Ratuszowy 58
58-500 Jelenia Góra**

Dotyczy:
Skarga na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry

SKARGA

Z powodu braku odpowiedzi ze strony Prezydenta Miasta Jeleniej Góry jako organu samorządowego.

W dniu 14 kwietnia 2021r złożyłem wniosek z pytaniami do Prezydenta Miasta Jeleniej Góry w sprawie tzw. udzielanie informacji „w sprawie czynszu w latach 2013-2017”:

- dowód w Załączniku1, oraz w urzędzie miasta

W dniu 14 maja 2021 otrzymałem pismo, gdzie Prezydent Miasta w żaden merytoryczny sposób nie odniósł się do sedna wniosku, czyli odpowiedzi na pytania:

- dowód w Załączniku2, oraz w urzędzie miasta

Do dnia dzisiejszego nie mam żadnej odpowiedzi na zadane pytania – stąd skarga.

W skardze oczekuję:

- pobranie dowodów w celu rozpatrzenia skargi
- podjęcie procedury administracyjnej przez Radę Miejską w związku ze skargą
- informowanie mnie i umożliwienie mi czynnego uczestnictwa o pracach Rady Miejskiej Jeleniej Góry – ze względu na ważny interes indywidualny i społeczny
- uznania skargi za brak odpowiedzi ze strony Prezydenta Miasta Jeleniej Góry

UZASADNIENIE

Skargę uzasadniam obowiązującymi przepisami prawa zawartymi w:

- Kodeksie postępowania administracyjnego, szczególnie Art.:221, 223, 227, 231, 237
- Konstytucją RP, Art.: 51, 87, 30, 7, 2

Prezydent Miasta Jeleniej Góry nie odpowiedział na żadne z trzech pytań – stąd skarga.

Czekam od ponad miesiąca na reakcję Prezydenta Miasta w oparciu o wniosek – bezskutecznie.

Jednocześnie przypominam, że w procesie cywilnym w sprawie czynszu (opisane w załącznikach i znane Radzie Miejskiej), prezydent Miasta nie złożył apelacji – czym jednoznacznie zaakceptował wyrok o **Sygn. akt I C 1433/18** wraz z uzasadnieniem.

Oznacza to pełną akceptację ze strony Prezydenta Miasta, że Uchwały „403” Rady Miejskiej nie było w 2013r, oraz brak było podstawy do wydania Zarządzenia nr 0050.1479.2013.VI Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 12 września 2013 roku w sprawie ustalenia stawek czynszu za lokale mieszkalne.

W świetle przepisów prawa obowiązkiem organów stanowiących prawo jest respektowanie zakresu upoważnienia ustawowego, na mocy którego ustawodawca przekazał określony zakres spraw do unormowania organom jednostek samorządu terytorialnego.

Sprawa nie jest do dzisiaj unormowana, a Prezydent Miasta powinien się określić merytorycznie na podstawie sentencji i uzasadnienia wyżej przywołanego wyroku, który nie zaskarżył, gdyż wyrok oparty jest o Art. 405 i 407 Kodeksu postępowania cywilnego (k.p.c.) – czy zrozumiał wyrok zgodnie z zapisami, że szeroko rozumiane władzy gminy czerpały i nadal bezprawnie czerpią korzyści materialne od grupy ludzi najuboższych, poprzez brak wiedzy prawnej tej grupy społecznej i milczenie organów gminy.

Jest to nie tylko bezprawne i niemoralne, ale też niesprawiedliwe społecznie – by władze miasta milczały w tym temacie, szczególnie że dotyczy to minimum kilka tysięcy mieszkańców miasta.

Z poważaniem.
(Podpis kwalifikowany CA)

Załączniki (poniżej zintegrowane ze skargą):

Załącznik1 – Wniosek do Prezydenta Miasta z 14.04.2021r

Załącznik2 – Odpowiedź Prezydenta Miasta z 14 maja 2021r

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX